

ДІЛО

ВХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зб.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 30 ф. фр.,
Італії 7-50 зб., Швейцарії 7-50 зб.,
Шведській 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бель-
гії 7-50 зб., Австрії 7-50 зб.,
Звіна адреса 1 зб.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Найкраща льоката ощадностей —
це премійна вкладка в
Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20,
де крім відсотків можете ще дістати пре-
мію від зол. 25—300, залежно від висоти
щомісячних вкладок. Найнижча вкладка
зол 5—місячно.

Звичайні і також премійні вкладки ощадности,
складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-
льсовується щорічно премія по 25 до 300 зол.
приймає також поповудні
від год. 5. до год. 6½.

Центральний Кооперативний Банк
у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна наменниця при вул. 3. Мая ч. 15)

Комунікат Комітету Трьох.

Львів, 25. травня 1931.

У вчорашньому числі „Діло“ надрукували ми офіційний комунікат Комітету Трьох, опу-
блікований у Женеві в зв'язку з українськими
петиціями до Ліги Націй. Досі не знаємо випад-
ку, щоб якийсь Комітет Трьох проголошу-
вав окремі пресові комунікати в дорученні йому
Разом Ліги до розгляду справ. Колиж Комітет
для розгляду українських петицій вважав тим
разом за доцільне видати цей комунікат перед
остаточним розглядом справи Лігою Націй, ад-
же навіть уступеч прийняти у цій установі ас-
судам, то чим дуже підкреслив вагу справи, при-
гадав її актуальність і гостроту цілому міжна-
родньому політичному світові, а далі підкреслив,
що вирішення цієї справи для міжнародної по-
літики не є таке маловажне, як це дехто пред-
ставляє.

І хоч тим разом справа українських петицій
не прийшла під розгляд Ради Ліги на повному її
засіданні тому, як каже комунікат, що доте-
перішні її розглядаючи, „переконано Комітет Трьох,
що годі погодити цю справу інакше, ніж ува-
жно розглядаючи всі співчинники цілої пробле-
ми“, іншими словами: тому, що Комітет Трьох
на своїх студіях над цією справою не закінчив,
то сам комунікат Комітету Трьох і його появу
зважаємо корисним для нас фактом. А це тим
більше, що він заповідає недвозначно, що по до-
повнюючих студіях справа українських петицій
прийде на чергове засідання Ради Ліги.

Коліж пригадаємо собі дотеперішню проце-
дуру Ліги Націй в аналогічних до обговорюва-
ної справі та усвідомимо собі факт, що Ліга
всі і з правилами старалася не комплікувати і не
озагочувати міжнародних відносин, але на-
впаки їх злагіднювати, то добре зрозумімо ін-
тенцію і зміст цілого комунікату. Комітет Трьох
відбув під час цієї сесії аж два засідання в цій
справі і ця обставина дає нам дуже багато до ду-
мання. Видно, що був хтось, хто намагався у-
сладнювати й утруднювати працю Комітету. В
комунікаті читаємо: „Комітет Трьох зібрався 21.
(22. травня) на тих засіданнях познайомився з
деякими інформаціями, що їх доставив делегат
Польщі. Згідно з тими інформаціями польський
уряд бачить можливість зліквідування зажа-
лень, поданих у петиціях і пропозиціях Коміте-
тові Трьох“. Самозрозуміло, що ми не беремося
входити за куліси засідань Комітету Трьох, бо
они нам не відомі, так само як не знаємо ми до-
сі докладно обставини й мотиви опублікування
комунікату, так само як не знаємо і оригінальний
його текст, але не сумніваємося у тому, що поль-
ський делегат міг давати всякі інформації про
„можливість зліквідування зажалень“, хоч до-
ре нам відомо, що досі в напрямі тієї „зліквіда-
ції“ не зроблено нічого. А як відноситься до са-
мого комунікату польські впливові чинники —
на те може послужити наглядним доказом між-
лишим становище звичайно поважного і зрівно-
важеного в таких справах консервативно-сана-
ційного „Часу“. Він написав про комунікат
так:

„Комунікат Комітету Трьох, якому передали
скарби, обмежує справу до платонічної декла-
рації: можемо її спокійно прийняти до відома,
з тим, що далішні наслідки вона мати не бу-
де. Бо виключає можливість якоїсь угоди
Ліги в тій справі, що відноситься ви-
ключно до наших внутрішніх відносин“.

Становище, як бачимо, недвозначне, йсве
„переконані“ кожного польського патріота.

особливож вихованого на краківському „Курер-
ку“, або на вміщуваних у ньому інтерв'ю в укра-
їнських справах деякими провідними діячами
санації. Коли таке становище до комунікату за-
няв краківський „Час“, то чого можна сподіва-
тися від інших пресових органів санації, що рі-
шає тепер у таких справах?

Розмова з послом О. Луцьким.

про пресовий комунікат „Комітету Трьох“ в справі петицій українських посів та сенаторів до
Ліги Націй.

Львів, 24. травня 1931 р.

Зараз по опублікуванні польською пресою
офіційного жовт. комунікату, виданого „Коміте-
том Трьох“ в справі петицій до Ліги Націй з при-
воду т. зв. ліцифікації, представник нашого часо-
пису звернувся до урядового тепер голови У-
країнського Клубу пос. О. Луцького, щоб по-
знайомитися з його поглядом на цей комунікат.
Ось зміст їх розмови:

— Пане после, ви вже познайомились з у-
чорашнім комунікатом „Комітету Трьох“ у на-
шій справі?

— Так, познайомився.
— Який ваш погляд на положення, витво-
рене цим комунікатом?

— Найважливішим уступом в комунікаті вва-
жаю завваження Комітету, що „неможливо роз-
в'язати питання (порушене цілою низкою відо-
мих петицій) інакше, як по дбайливим провірен-
ні всіх співчинників цілої проблеми“. Таким чи-
ном офіційно potwierджено нашу попередню ві-
домості. „Комітет Трьох“ справді поширив
провірку нашої петиції на цілу проблему життя
українців у Польщі. Це безумовно корисний для
нас факт і відповідає нашому бажанню.

— Як ви оцінюєте, пане после, згадку ко-
мунікату про останні вияснення польського де-
легата?

— Не інакше, як сам комунікат. У ньому
сказано виразно і вже по одержанні цих ви-
яснень, що „задаля повної провірки цілої справи
„Комітет Трьох“ постановив здержатися з за-
сіданням її вирішення... до найближчого засі-
дання“. Ця дипломатія зовсім виразна і не нам
треба сердитися на неї.

— Не думаєте, що всеж таки шкода, що не
вирішено справи вже тепер?

— Очевидно, що всі ми бажали би вже раз
почути добре слово Ліги Націй в нашій справі,
але і в повитовім суді позивник не може озна-
чувати речини для своєї справи. Коли Комітет
Трьох поширив своє безпосереднє завдання і
бажає розглянути справу на тлі всіх співчинни-
ків цілої проблеми, тоді очевидно не тільки му-
симо, але й можемо спокійно помиритися з тим,
що остаточно „засідання вирішення“ в нашій
справі устануть Комітет у вересні ц. р.

— Як оцінюєте становище Комітету Трьох
до заповіданої міністром Залеським можли-
вості налаштувати справу польським урядом на
основі „цього внутрішнього укладу“ перед
ним рішенням?

— Ліга Націй і її Комітет Трьох — це аре-
ополіт миру і тому вони завжди, в кожній справі,
радо витяють з'яву „півзаного“, що він сам ще
спробує мирно поладити справу. Цим разом
Комітет також пішов цим шляхом на бажання
польського уряду, але завважив, що робити це,
„щоб не виключити й такої можливості“. З
цього приводу Комітет очевидно сподіється,
що заповідана поведінка польського уряду
стрінеться з радним відгуком з нашого боку і
проявиться в мирному співжитті обидвох наро-
дів.

Що торкається цього останнього уступу,
то його зміст також цілком ясний. Комітет
Трьох — щоб не виключити й такої можли-
вості — дає польському урядові не тільки нагоду,
але й дипломатично чинне доручення заспо-
коїти наше домагання так, щоб це найшло
добрий відгук у нас і уможливило нашому на-
родові мирне життя. Що Ліга Націй і її Комітет
Трьох — як і вся міжнародна установа — не
можуть бути речниками вічної боротьби поміж
народами, тільки мусять проповідувати їх мир-
не співжиття — очевидно, але при можливо
справедливим укладі відносин, — це розумієть-
ся само собою. Деякі польські часописи пишуть
сьогодні, що в цьому уступі Комітет Трьох до-
ручує не польському урядові, тільки виключно
укітцям, згоду з польським урядом. При цьо-
му оці часописи ще й підводять: на теперіш-
ніх умовах уряду, серед теперішньої дійсності.
Gute Miene zum bösen Spiel! В комунікаті не
тільки нема цього, але є щось зовсім інше.

— Які події передбачуєте, пане после?

— У порозумінні з нами або й без поперед-
нього з нами порозуміння польський уряд по-
винен тепер старатися так поладити свою у-
країнську проблему, щоб не прийняти менше на
найближчу будучину могло викликати добрий
відгук. Цей відгук буде залежати від витво-
рених урядом фактів. Тому ми завжди і передо-
всім домагалися від уряду виразних і засадни-
чих фактів. Коли їх не буде, не буде й доброго
відгукону і тоді почнемо в вересні засадничі
вирішення Комітету Трьох.

— Підє уряд на здійснення таких фактів?

— Я вроджений оптиміст, але й привик при-
дивлятися дійсності. І тому —, але не впе-
реджуймо події.

— Які ваші погляди, пане после, на пізніше
вирішення наших петицій Лігою Націй, коли
заповіджені урядом факти не довели би до ні-
якої розв'язки питання навіть на найближчу бу-
дучину?

— Пане товаришу, було би дуже несполіти-
чно недоцінювати всього, що може нам у цьому
випадку дати Ліга Націй. Це перший раз, по
багатьох попередніх петиціях, нам вдалося дій-
сно ввести нашу справу на це міжнародне „фо-
рум“. Це перший раз заступається перед Лігою,
не за нами, але взагалі за „меншиною“ цілий
гурт англійських посів. Дехто в нас не доці-
нює цього і забуває нашу минулорічну прогу-
лку до Лондону. Але було би, любий друже, мо-
же ще більшою помилкою сподіватися, що цей
найвищий синедрион всесвітнього мира дасть
нам те, чого поза своїм дуже цінним моральним
присудом, — не може дати... Ліга Націй, при-
найменше покищо, не суд, що карає винних і
силою переводить адд на світ. Її завданням пе-
редовсім проголошувати формулу замирення в
спірних справах і стежити за добрими умовами
мирного співжиття народів. Не забуваймо
нашеї, що Ліга Націй — це союз тежов.

Кріза уряду в Австрії.

(Від нашого кореспондента.)

Відень, 22. травня 1931.

Останні події виявили дуже виразно, яку слабу підставу має т. зв. міщанська більшість в австрійському парламенті. Вправді після листопадових виборів урядом з різними труднощами зложити такий політично-поміркований кабінет канцлера Ендера, в склад якого увійшли християнсько-соціалістичні та т. зв. „національно-християнсько-соціалістичні“ блоки, однак парламентська більшість, на яку новий уряд міг рахувати, ослабла тому, що парламентарна репрезентативність „Гаймверів“, т. зв. „Гайматблук“ остав зі своїми 8 членами поза урядовим бортом.

Таким чином уряд Ендера вже від початку свого існування мусів лавірувати між різними парламентарними групами. Раз націоналістичні „Гаймверів“ разом зі соціалістами голосували проти нього, потім „Ландбунд“ (сільсько-господарський блок) хотів виторгувати якісь спеціальні користи. Не диво, що й соціалісти, бачучи ті труднощі уряду й брак повної гармонії всередині урядової більшості, використали ситуацію для себе. Хоча при останніх виборах до парламенту, а також при всіх локальних виборах, як напр. до краєвих репрезентативів у Горішній Австрії та Бургенланді, до комунальних рад у Клягенфурті або Інсбруку, число соціалістичних голосів значно зменшилося — проте активність соц.-демокр. партії поважно зросла. Ще пів року тому вони боялися якнебудь гостріше виступити, бо рахувалися зі сильною організацією „Гаймверів“. Нині, коли у таборі цих останніх панує затяжна криза, загострена ще заборона публічних походів військового характеру, австрійські марксісти знову настільки сильні, що недавно вдалося їм повалити міністра соціальної опіки Реша.

Так, як Реша, хочаби впорядкувати справу соціальної опіки, яка справді на слабкому господарському організмі Австрії тяжить нині надзвичайними тягарями, мусів димісіонувати наслідком спротиву соціалістичних Кас Хорих, так само тепер міністр фінансів Юх стрінувся з рішучою опозицією і то не лише соціалістів, але й у власних урядових приятелів у партії „Гросдайчі“ (всенімців). Причина ось яка.

Державні доходи Австрії чимраз менші, так, що вираховували бюджетовий дефіцит на 140 мільйонів шилінгів. На покриття тої суми міністр Юх запропонував м. і. оподаткувати платні державних і приватних урядовців. Крім того він вимагає від публічних урядовців ще й т. зв. „примусової жертви“, якою має бути резигнація з частини різдвяної ремунерації. Ясно, що вже з демагогічних причин соціалісти виступили гостро проти зменшення урядовців платні в якійнебудь формі. Коли ж зі соціалістами йдуть у цій справі також проурядові „всенімці“,

то це тому, що нечисленні ряди тої партії ре-крутуються здебільша з урядовців.

Таким робом вибухла криза кабінету, бо мін. Юх і канцлер Ендер заявили, що санація фінансів мусить бути переведена, а інших можливостей тої санації нема. Вони рішуче загрози-

ли своєю димісією. Покищо справу відложено на час після Зелених Свят. Шукають ще за плат-формою для порозуміння з „всенімцями“, як нпр. при допомозі проекту податку на парубків та введення монополії сірників і бензини. Але порозуміння, якби й прийшло до нього, ледви чи буде мати трівку підставу. Скорше або пізніше диференції між урядовими партіями мусять довести до розлому, а одним виходом була би знову нові вибори.

Віденськ.

Вступайте до фахових шкіл!

Під увагу батькам і матерям.

Зближається кінець шкільного року і на-стає пора подумати, до якої школи післати дитину.

Не всі батьки мають змогу вчити дітей у високих школах. Більшість нашої молоді кінчає зазедви народню школу, або лише кілька клас загально-освітньої середньої школи. Теперішні часи виразно унагледжують, що без фахової освіти і відповідної практичної фахової підготовки тяжко жити на світі. І тому добрий батько і мати не можуть лишати своїх дітей, не давши їм фахової освіти.

Для піднесення добробуту нашого народу мусимо давати українську молодь до фахових шкіл. У першу чергу мусять бути заповнені всі:

1. **Фахово-доповнюючі школи „Рідної Школи“** для ремісничих термінаторів(ок):

а) у Львові: Мужеська при вул. Городецькій ч. 95, Дівоча при пл. св. Юра 5;

б) в Перемишлі: Мужеська при вул. Смольки ч. 10, Дівоча при вул. Татарській ч. 4;

в) в Тернополі: Мужеська фак.-доп. школа при вул. Мікевича 11;

г) у Станиславові: Мужеська при вул. 3-го Мая ч. 18.

2. **Торговельна Школа з кооперативним напрямком** у Львові, вул. Корняків ч. 1.

Крім того слід би звернути увагу на українські дівочі фахові школи у Львові, а саме: дівочу фахову (середню) школу СС. Василянок, вул. Длугоша 17 і 3-літню дівочу фахову школу кооперативу „Труд“, Ринок ч. 39, з відділами кравецькими і білизнярськими.

Подбаймо, щоби наш молодий доріст не дусився по селах на вузьких клаптиках землі і не заповнював світових ринків товпами некваліфікованих і найтірше платних робітників. Український молодий доріст мусить видобути зпоміж себе нові кадри добре кваліфікованих фахівців і самостійних творців народньо-господарського життя. Широке поле для корисної праці маємо на своїй землі! Потребуємо спеціалістів різних ділянок: столярів, різьбарів, будівельників, шлюсарів, ковалів, масарів, голярів (фрізієрів), кравців(чинь), моднярок, учительок жіночих фахових шкіл, учителів фахових шкіл, електро-

техніків, радіотехніків, кіно-операторів, різничо-промислових і годівельних техніків, торговельників, кооператорів і т. п. Не буде у нас безробіття, коли опануємо всі ділянки господарського життя!

Всі важніші інформації про українські і не українські фахові школи, про умовини прийняття і т. п. знайде кожний у книжочці під назвою: „Фахові школи“, яку можна дістати в книгарні „Рідної Школи“ у Львові, вул. Сикстуська ч. 20, за 75 сот. уже з пересилкою.

Спішіться, бо в справі записів треба до декількох шкіл голоситися вже в місяці травні. Не за недбуйте цієї переважної справи!

Головна Управа „Рідної Школи“.

Свято Шевченка у Відні.

Відень, 18. травня 1931.

Дня 14. травня відбулося у святочній залі віденського університету Шевченкове свято, про яке віденська преса подала отсе звідомлення: В честь найбільшого українського поета, Тараса Шевченка, в сімдесяті роковини його смерті уладила українська студентська громада „Січ“ академію в університеті. Між присутніми видно було ректора університету, професора д-ра Ганса Іберсбергера, ректора техніки, професора д-ра Юнга, ректора Хліборобської Академії, професора Ольбріха, гофрата Айзельсберга та багатьох професорів. По вступним слові професора Іберсбергера вголосив професор Дмитро Дорошенко, бувший український міністр закордонних справ, святочний реферат. На початку та при кінці свята виконав український мужеський хор пісні з текстами поета.

До цього треба додати, що цьогорічне Шевченківське свято було імпозантним виявом симпатії верхів віденської інтелігенції до українського народу, особливо цінним з огляду на тяжкий час, який ми тепер переживаємо. Велика зала містила в собі окрім численних членів української колонії багато німецького студентства з його професорами, представників

ФЕЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 27. ТРАВНЯ 1931.

ЮЛІАН РЕДЬКО.

Історія одного свята.

(Докторіві А. Горбачевському на спомин.)

Ніколи не забуду тієї поїздки.

Так не їдив я ще ніколи в житті та й ледви чи ще коли поїду. Наче цісар-небіжчик, або як сам посол Вислоцький за часів минулого сойму.

Але треба з „мінца“ зачинати.

В собі на світі одио таке маленьке, глухе чільце, зовється — неважно, а зрештою нехай на-зивається Вичесанка. Ніхто й не гадував про нього ніколи. По інших селах збори, свята, вистави, читальню засновується, читальня рооді-тається, кооперативу посвячують, кооперативу віснчують, — одним словом — рух, життя. А Вичесанка, — а, Боже святий, — шкода й рукою махнути. Звісно, — Вичесанка.

Аж раз, ні сіло-ні впадо, приходить якийсь молодий парубік, приносить письмо.

— Ти звідки?

— З Вичесанки.

— Що?

— З Вичесанки.

Певне якийсь дурний — думає, — але тре-ба плянути, що це за письмо.

Дивитися, — аж там стоїть чорне на білому: „Виділі Читальню у Вичесанці просить при-лати відпоручників на посвячення Народнього Дому, що відбудеться...“ і т. д.

Своїм очам не вірите.

Невже? Хібаж це можливе?

Парубік потверджує.

Нема ради. Треба їхати. Треба лишити шість місячних засідань, троє зборів, зреєгнувати з двох rendez-vous — і їхати до Вичесанки святи-ти Народній Дім.

Ізій так у Львові трапилось таке свято, що з байдом ніхто мене не вигнає би з хати. Св.

тій собі, голубчик, самі! Один, правда, виїмок: посвячення української театральної салі у Льво-ві. О, — тоді так само, — все покину і поїду... Та поки доїду до такого чуда, треба їхати свя-тити „Народній Дім“ у Вичесанці

Отже їду, а радше їдемо у двох з мецена-сом Л.

Їдемо залізницею. Днянка як золото. Весна, — неначе копія з „Ліса Микити“, — много-цвітна і т. д.

Їдемо й балакаємо. Ще не віримо. Може хтось запенкував собі із нас так здорово?

— Не знати, чи там хоч коні вишлять, — побоюється меценас.

— Підемо пішки. Мабуть недалеко.

Їдемо...

Нараз... Що це? Під такт торохкотіння коліс чуємо якусь мельодію. Спершу тихо, а далі все голосніше. Відкіля це?

Поїзд зупиняється на стації. Тут голосно лунає:

„Соколи, соколи, ставаймо в ряди,

Нас поклик „бодрімось“ виває“...

Подорожні кидаються до вікон ми висідаємо. Перед нами, здовж шляху, доволі рівною лінією стоїть зо 20 козаків на конях. Виспівують со-кільського марша, скільки духу у грудях. Коні заковані, на козаках жовто-блакитні стяжки, на смугелих шапках червоні штики.

Хтож це замовив таку парад? — Дивимо-ся, чи не висідає який воявода з поїзду... Нема нікого. А подорожні на нас показують пальцями:

— Кік! Кік! То українські посли приїхали!

Ага, — розшолопуємо врешті, — так це для нас така церемонія! Ну, годі. Робимо поважні міни й їдемо до тих „козаків“

Оподалі! „козак“ тримає ще кілька коней за повід. Звичайно, худі, гострохребетні, хлоп-ські коники.

— Невже ми маємо їхати на тих конях? — питається меценас. — Так це відхорувати мож-на... Потім тижень, ні сісти, ні ходити...

— Дарма, пане меценасе, — для народньої справи не шкодить інколи й на вовкові поїздити, — не то на коні...

До нас чвалом підїждить командант „зато-ну“. Зголошує, що вислали його проводити від-поручників на свято до Вичесанки. Просить до фіри.

— Ну, Богу дякувати, — зітхає меценас. Фіра в, тільки ми її не запрямили зразу. А ці коні, що нам нагнали такого страху, то на них хлопці поїдуть, — в їх ще, десь кількох.

Фіра завітчана, прапорцями обтикана. Як свято, то свято.

Посідали. „Козаки“ поділилися — частина поперед фіри, решта позаду, по боках по одному. У кожного через плече списа (тичка від фасолі, обкручена жовто-синьою бібункою), а в руці страшна шабля, на голо, — з дерева витесана.

— Трап! — скомандував провідник і все козацтво, разом із нашою фірою, рушило чвалом. На який тільки могли спромогтися виголожені мужицькі конята. Тільки паперові штики шу-мали за нами.

Будь-що-будь те все нас зворушило й захо-пило. В кільки то „свідомих“, „розвинених“ се-лах доводилося кількометрами болото містити, бо „забули“ коні вислати — а тут, у такій Виче-санці, диві! Як цісарів витають представників якогось там повітового товариства. Трохи гумо-растично, — але щиро.

Наш добрий гумор експльодував голосним реготом, коли ми принакрово оглянулися поза себе. За кінми летіло доброї пів сотні дітей, у віці від 3—10 літ. Для кого як для кого, але для них цей день був найбільшим святом. Стільки вражін! Радість на личках, жевріють щастям очі, піт летить з чола, але ніхто не потурає, — летить усе за кінми, хмару куряви збиває. А за ними шумлять не червоні штики, а білі пра-порчики.

Гу! пани, так відій і сам цісар не їдін!

(Повітряний бунд.)

преси та інших віденців, що цікавляться українською культурою та долею українського народу. З чужинців треба зазначити присутність литовського консула та литовських і болгарських студентів.

По короткій змістовній привітанню зібраних головою „Січ“ висловив професор Іберсбергер, під почесним протекторатом якого відбулося свято, свої привітання до українського народу, тепло згадав про свій побут на Україні перед війною, підніс наукове значіння професора Дорошенка та берлінського Українського Наукового Інституту, що стоїть під його проводом, а закінчив ширим побажанням кращої будучини українському народові.

Реферат проф. Дорошенка дав незвичайно паястичне представлення трагічної постаті українського генія та його величезного значіння для розвитку української нації. Досконале поєднання науковості й популярності в рефераті та привабливий спосіб викладу викликали бурливі оплески слухачів.

Добра організація цілого свята й чудове виконання Нішинського „Закувала“ (Пісня невольників) та „Заповіту“ під проводом талановитого диригента Маценка дали притоку подвійним присутнім німцям до висловів їх великого признання та задоволення. — М. Д.

Що „ПАРИЖ“ у Львові ПЕКАРСЬКА 16

мис ПАНЬЧОХИ найліпші і найдешевші, знає вже майже цілий Львів.

Шовк I. сорта 4-50.

2004 3-3

Заборона 8-ох українських пісень!

Документи часу.

Starosta czortkowski. Czortków, 20. maja 1931.
L. 246/P. F.
Українські пісні
zakazane.

Do

Powiatowej Komendy Policji Państwowej
w Czortkowie.

W załączeniu przesyłam odpis uchwały Wydziału Karnego Sądu okręgowego w Tarnopolu w sprawie zakazu dalszego rozpowszechniania broszury „Spiwannyk Ukrainykich Siczowych Strilciw“ wydanej we Wiedniu w 1918 roku, ponieważ broszura ta w treści swej zawiera znamiona zbrodni zaburzenia publicznego z § 35 lit. a uk. i występku podburzania publicznego z § 302 uk.

Na stronicy 2 i 3, tej broszury znajdują się ustępy, w których autor usiłuje pobudzić do nieprzyjaznych kroków naród ruski przeciw narodowi polskiemu, oraz wzniecić pogardę i nienawiść przeciw Państwu Polskiemu.

Do powyższego odpisu załączam też tekst pieśni z powodu których „Spiwannyk Ukrainykich Siczowych Strilciw“ został skonfiskowany. Z pieśni podanych na terenie powiatu czortkowskiego śpiewane są najczęściej „Szczę ne wmerła Ukraina“ z charakterem hymnu państwowego, oraz pieśni „My Hajdamaky, my wsi odnaki“ i „Sokoły, sokoły stawajcie w rjady“. Należy zatem nie dopuszczać do śpiewania tych pieśni, na winnych zaś śpiewania tych pieśni sporządzić doniesienia do Prokuratury.

Ponieważ zarządzenie powyższe nie jest jeszcze powszechnie znane, należy przeto w wypadkach godnych uwzględnienia, gdzie zachodzi możliwość odśpiewania powyższych pieśni, zwrócić uwagę odnośnym osobom, że za odśpiewanie tej pieśni zostaną pociągnięte do odpowiedzialności karnej.

O-powyzszem należy powiadomić Posterunki w powiecie. Goliński mp.

Sąd okręgowy Wydział II w Tarnopolu. Dnia 29 grudnia 1930 r. Lczyn: Pr. 10/30/4. Wyciąg z protokołu wspólnego. Sąd okręgowy Wydział II Karny w Tarnopolu w sprawie prasowej rozpoznając wniosek Prokuratora okręgowego w Tarnopolu z 23 grudnia 1930. Pr. 14/30 na posiedzeniu niejawnym dnia 29 grudnia 1930 po wysłuchaniu wniosku Prokuratora postanawia: treść broszury pt. „Spiwannyk Ukrainykich Siczowych Strilciw“ wydanej we Wiedniu 1918 roku na stronach 2 i 3, jak również szarfy choregiewnej z napisem: „Borciam za Wolu Bractwo“ zawiera znamiona zbrodni zaburzenia publicznego z § 35 lit. a, i występku podburzania z § 302 uk. Wydaje się zakaz dalszego rozpowszechniania powyższej broszury i szarfy. Uzasadnienie: Na stronie 2 i 3, broszury pt. „Spiwannyk Ukrainykich Siczowych Strilciw“ znajdują się ustępy, w których autor usiłuje pobudzić do nieprzyjaznych kroków naród ruski przeciw Państwu Polskiemu. Treść napisu szarfy choregiewnej „Borciam za Wolu Bractwo“ usiłuje pobudzić społeczne ruskie do wytrwania w dalszym nieprzyjaznym stosunku do Państwa. Po-

nieważ treść tak broszury jakoteż napisu szarfy zawiera w sobie znamiona zbrodni z § 65 a. i występku z § 302 uk. Sąd okręgowy zgodnie z przepisem § 493 pk. orzekł jak wyżej.

Przewodniczący L. Ostrowski mp. Protokolant aplikant sądowy Świsłun. Za zgodność L.S. Martynuk mp.

Skonfiskowano następujące pieśni:

- 1) Szczę ne wmerła Ukraina.
- 2) Ne pora, ne pora.
- 3) My Hajdamaky.
- 4) Buj litawry huczni.
- 5) Hej zi Lwowa do Mukaczewa.
- 6) Hej ne dywujcieś dobriji lude.
- 7) Sokoły, sokoły.
- 8) Szaljite, szaljite.

Святочна Академія для вшанування Василя Стефаника.

Свято, зване в імені великого письменника або діяча, може рахувати завжди на успіх серед інтелігентної громади. В наслідок 24-го п. м. виповнилася нова театральна саль „Народного Дому“ широка й добродія публіка не тільки з огляду на імя Василя Стефаника, який не має ніяких порогів, але й на деякі імена виконавців програми.

Академія почалася вступним словом арт. Івана Труша, друга Стефаника в найкращій добі його молодості, коли оба вони були на студії у Кракові. Видко було, що прелетент був зворушений споминами із цих літ і шукав слів, щоб їх опанувати та зв'язати в суцільну картину. Зупинився він у своїй промові і над деякими рисами творчості Стефаника, і над деякими впливами на неї (Драгоманів, Успенський), і над літературним значінням його парисів, які назвав „поэзіями в прозі“.

О. Кривіцька, відома артистка нашого театру, декламувала справжню поезію в прозі, одну з найкращих, яку маємо в нашій літературі: „Мое слово“. Був це образок мистецької, глибоко пережитої декламації — повної природної простоти, м'якості вислову і тона. Не уявляємо собі, щоб хтобудь із наших артистів зумів виголосити це краще, як Кривіцька, що вже самою своєю появою збирала рясні оплески.

Гідною парю Кривіцької був п. Остап Луцький, що читав Стефаникових „Синів“. Неоднораз, чуючи його пошпий, металевий голос, силу та патос при амальовували трагедії оприлюдненого батька, міг жалувати, чому О. Луцький не присвятив своїх сил драматичному мистецтву.

Точки програми, зв'язані безпосередньо з особою Ювілята, були переплетені виступами хору „Сурма“, фортепианним сольом п. Н. Нижанковського і сольоспівами п. М. Голіньського.

Мужеський хор „Сурма“, все готовий під держати гарне діло, і цим разом виправдав уповні надії аранжерів та публіки. Під кермою п. І. Охримовича відспівав він у першій частині дві відомі композиції Людвигів: „Чорна ріка“ та „Ой по горі, горі“, а в другій: Стеценкового „Прометей“ (Стоїть Кавказ) і прегарну композицію К. Майстера „Сильні кола, повні вози“, явою закінчено свято. Добре вишкolenний хор, що має дуже добрі голоси, співав, як завжди, предивно й легко — на повне здолання присутніх. Найбільше подобався останній твір, що своїм змістом саме підходить до ювілею нашого письменника.

Виступ д-ра Н. Нижанковського, який крім фортепианного супроводу відіграв ще як окрему точку свій власний твір „Варіанти на українську тему“, був справжньою прикрасою Академії. Наш талановитий п'яніст вложив у виведення цього твору всю свою душу, тому не диво, що його високомистецька гра зробила на всіх глибоке враження.

Великий успіх мав також артист Мих. Голіньський, якого виступ прийняв публіка гуртаним оплеском. Співав Голіньський „Мянулі літа молодії“ О. Нижанковського, „Розжалобилася душа моя“ Д. Січинського і як пахаток арію „Палців“ Леонкаваллі (по Італійськи). Величезний голос і добра інтерпретація співака творили придалі нашому співакові немало нових симпатик між українським громадянством.

На Академії підпала одна, чи не найбільш атракційна точка програми: слово Богдана Лепкого, який мав прийти на це свято із Кракова. Письменик не почував себе цілком здоровим, а одночасно не міг відмовити краківській українській громаді виступити на вєторі в честь Василя Стефаника, призначеним саме на той самий день. Замість цього прислав прегарний лист до Стефаника, відчитаний на Академії братом його, п. Л. Лепким. Лист цей поміщений у вчорашньому нашому фейлетоні.

На Академію наспіла низка привітних листів із поклоном для Ювілята. Їх небагато і вони зовсім випадкові, але виключно тому, що „Твоє письменництво і журналістство“ у Львові, відносно з бажанням В. Стефаника, не робило нічого, щоб спопуляризувати його 60-ліття в цьому напрямі і само радіо поодиноким товариствам та організаціям стрималися від привітів.

З поважніших установ та відомих діячів надіслали привіти між іншими:

Зіова визначних мурів прислав сердечний привіт, низкий поклін і залву глибокої пошани — голова УНДО пос. д-р Дмитро Леванський; Виділ Наукового Т-ва ім. Шевченка, Головного Виділу Т-ва „Прогресів“ у Львові, Управа Національного Музею у Львові, Музичне Т-во ім. Лисенка у Львові та Учителський Збір Вишого Музичного Інституту, „Центросоюз“, Українське Технічне Товариство, гурт громадян з Кракова з арт.-мат. Олексом Новаківським (випадково у переїзді крізь Краків) та Богданом Лепким на чолі; редакція часописів „Літер.-Наук. Вістника“, „Нового Часу“, „Нової Хати“ і „Народної Справи“, В-во Червона Калина, Загальні Збори Т-ва „Учительська Громада“, Українське Академічне Т-во „Січ“ у Відні, Вааліна Поміч у українського вчителства, Українське Т-во допомоги біженцям в Україні, філія у Львові, Драмат. Студія „Хмаролім“, філія Т-ва „Учительська Громада“ в Коломиї, Жіночий Кружок УПТ ім. Ганни Барвінок у Львові, В-во „Чесько-українська Книга“ у Празі, Загальні Збори філії „Прогресів“ у Товмачі і ін.

З персональних привітів годиться згадати про привітну телеграму „великому українському письменникові найсердечніші бажання ад музлост аянос“ Леона Васильєвського, Василя Пачовського, о. д-ра Росифа Застирня, Володимира Жуковської, д-ра Р. Стефановича і ін.

Всі привіти відіслані Ювілятові.

Арештованого не вільно бити!

Так каже головна команда польської поліції.

Підінспектор Головної Команди Польської Державної Поліції Шеринський містить в „Ілюстрованім Курєрі Подземнім“ статтю п. а. „Коли поліціянт може зжити фізичної сили?“ В цій статті читаємо, що польська поліція має визначено виразно межі і права уживання зброї та фізичної сили. Важнявня фізичної сили має свої законні рами, і хто ці рами переступить, той надуживає право, свою владу і за це жде його кара, передбачена карним кодексом. Фізичної сили може поліціянт ужити лише в крайне koniecznych випадках, коли не можна ужити загрозливіших способів. Фізичної сили може поліціянт уживати лише тоді, коли злочинець ще чинно ділає, а натомість не вільно уживати тієї сили супроти злочинця обеззброєного, арештованого, бо тоді поліціянт ві сторожа права стає мучителем, не піднімає імені польського поліціянта. Виходячи зі становища, що того роду надужити влади не сміють мати в польській поліції місця, головний командант П. П. видав наказ ч. 529, з дня 31: III. 1931., який є останнім словом у цій справі. В тім наказі сказано виразно, що поліціянт уживає сили тільки для зломання безпорадства та для оборони, але польський поліціянт не сміє арештованого бити. Бити арештованого злочинця є

ганабним понижєнням людської гідності і понижєнням самого поліціянта.

Далі читаємо в цій статті підінспектора Шеринського: „Коли поліціянт бє, то стає паршивою вівцею, яку треба зараз усунути для добра загалу, бо такий поліціянт стигає на суспільність ганьбу, пламить честь однострою і не заслуговує на жалді оправдання та мусить бути покараний, бо для нього нема місця в гранатових рядах. Нераз такий особняк скажиться, що бив для добра службу, щоб приневолити арештованого признатися до вини, або що не міг себе опанувати, що бити було висловом обурення для злочинця. Але для биття і заупахання нема оправдання і тим способом не вільно вимушувати згоду. Вже минули часи, коли проти злочинців боролися тортурами. Нині злочинцеві і злочинна поліція протиставить факове знання, сучасні технічні засоби і силу інтелекту, які роздубляють середньовічні засоби зняття. На роздратованість і нерви у поліціянта нема місця“.

Ось такі прекрасні слова, читаємо у цій статті.

Пам'ятайте про могили українських героїв!

3 життя наших установ.

Загальні Збори Земельного Банку Гіпотечного, акц. сп. у Львові.

Для 29. квітня ц. р. відбулися Загальні Збори акціонерів Земельного Банку Гіпотечного, акц. сп. у Львові, на котрих прийнято й затверджено рахунковий звіт за р. 1930., та ухвалено абсолютну Надзвичайну Раді й Дирекції Банку, як також ухвалено розділ чистого зиску, виключаючи з загальної суми зол. 465.838,88.

З проведеного Загальним Збором звіту з діяльності Банку слід піднести, що Земельний Банк Гіпотечний мимого господарської кризи, котра найтяжче відбилася на різниці, і в минулому році акредитував дуже видатно наше селянство, як також наші кооперативні установи, а в першій мірі кредитові, які обслуговують населення ширшої округи або повіту.

Після статистичних відставлень кредити уділені банком представляються в такий спосіб: Селянські кредити: а) індивідуальні й парцеляційні векселі позички зол. 6.547.734,85; б) гіпотечні позички зол. 266.498,92; кооперативні кредити 1.415.241,52; купці й торговельні фірми 250.123,04; священники, церкви й монастирі 380.322,41; різні позички: (в тім кредити некооперативним нашим установам, кредити будівельні, промислові, на розбудову курортних місцевостей, кредити ремісникам і інтелігентам) зол. 1.043.415,63. Разом усі кредити виносять суму зол. 10.603.336,37. Повинним відставленням є наглядно представлена кредитова політика Земельного Банку Гіпотечного. На основі цього відставлення слід піднести, що Земельний Банк Гіпотечний дуже осторожно любує свої капітали й тому то довіря громадянства до цієї установи з року на рік росте. Доказом цього довіря є зріст вкладів і біжучих рахунків, які з суми зол. 2.946.134,79 вказаної білансом за р. 1929, протягом 1930. р. зросли до суми зол. 3.391.097,52, себто майже подвоїлися.

Мимо конкуренції наших локальних кредитових кооперативних установ, які безумовно є покликані до збирання дрібніших опадностей, зосереджуються в Земельний Банк Гіпотечний середні й більші вкладки, що лежать в інтересі самих вкладників, бо тільки більша грошова установа має спроможність в кожному часі і без труднощів виплачувати вклади, а зокрема Земельний Банк Гіпотечний своїм акційним капіталом, як також резервними фондами дає найбільше забезпечення для своїх вкладників.

За останній рік діяльності вказав Земельний Банк Гіпотечний значний зріст усіх своїх агенд, а через це міг також дати працю і прожиток більшій кількості наших фахових людей і нині Банк дає заняття 40 службовцям. Мимо збільшення персоналу, а через це також і збільшення адміністративних видатків вказав Земельний Банк Гіпотечний поважний на нинішню господарську кризу чистий зиск у висоті зол. 465.838,88, який у порівнянні до зиску з р. 1929, збільшився кругло на зол. 100.000.

Цей зиск розділили Загальні Збори Акціонерів таким чином, що по приділенні приписаної статуту дотації резервного фонду в квоті зол. 89.204,35, через що резервові фонди Банку зросли до загальної суми зол. 329.771,18 — призначено на 7 проц. дивіденду квоту зол. 850.000 — а остачу решту чистого зиску в квоті золотих 46.634,53 перенесено на слідуючий рік. Коли взяти під увагу, що в минулому році виплатив Земельний Банк Гіпотечний 6 проц. дивіденду, то теперішня підвишка дивіденди за р. 1930 вказує нормальний розвиток Банку, mimo критичності загальної господарської ситуації.

Корисний розвиток майже усіх агенд завдячує Земельний Банк Гіпотечний переведенням з кінцем 1928 р. підвищенню акційного капіталу до висоти зол. 5.000.000, через що Банк має спроможність у поважній мірі задоволювати кредитові запотребування нашого громадянства, а в першій мірі селянства, яке користало в Банку з кредитів як безпосередньо, так також посередньо через акредитовані Банком кооперативні установи. Очевидно засоби Земельного Банку Гіпотечного далеко не вистарчають, щоб в цілості задовольнити хоч би найколючіші кредитові запотребування нашої суспільності, тим більше, що кредити, з яких Земельний Банк Гіпотечний має можливість користати, а зокрема кредити в державних установах, є в порівнянні до власних засобів Банку дуже незначні, хоч Банк з огляду на свою, переважно селянську клієнтелу заслуговує на всесторонню піддержку держави й державних установ, що в нинішній господарській ситуації є вказане навіть зі становища державної рації.

З огляду на потребу якнайбільшої ліквідності не заведував також Земельний Банк Гіпотечний іншого роду банкових інтересів, якими міг свою ліквідність збільшити.

Осторожна банкова політика управліючих органів Банку а зокрема кредитова підтримка наших установ як також уділювання кредитової

помочі найбільше потребуючому селянству причинилися в значній мірі до віднаскання цього довіря, яким Земельний Банк Гіпотечний тішився в нашій громадянстві, а яке було захитане до усіх грошових інституцій внаслідок відомих вальоризаційних законів.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПЕРЕД ВИБОРАМИ В РУМУНІІ.

ПАТ повідомляє із Черновців, що в виборчій окрузі Чернівці зголосили 10 лист, м. н. 1 комуністичну. На листі урядового блоку польського кандидата пересунули з 5 на 6 місце, тому цей мандат зовсім непевний. П'яте місце польського кандидата д-ра Жуковського заняв жид із Букарешту д-р Міхельсон.

КОНГРЕС ППС.

У Кракові відбувається конгрес ППС. Атакувала опозиція під проводом Цюлкоша й Дібоа. Відповідав опозиції пос. Ліберман, якому учасники уладили маніфестацію. Ліберман сказав, що ППС є в огні боротьби та мусить напружити всі сили, щоб побідити. Відповідаючи закиди опозиції, яка накинута й на Вітоса (провідника „Пяста“), сказав, що мусить боронити також і його та пригадав його побут у Бересті. Вкінці сказав пос. Ліберман: „Товариші! Одно знаю, що стара гвардія відходить!“

ЦВК ППС переведе всі свої тези, бо має 90 голосів проти 60 гол. опозиції. Головою нач. ради виберуть мабуть б. марш. Дашинського, головою ЦВК пос. Барліцького.

КАТАСТРОФИ.

В Агрени на Поморі прогульковці підчас дощу схоронилися в якомсь будинку. Нараз стіна завалилася та присипала кількадесять людей, з них 4 убила. — В копальні біля Лжеж (у Бельгії) в глибині 785 м. завалилася стіна та засипала кількадесять робітників, м. н. 1 з Польщі. — В Мадрасі підчас пожежі в копальні згинуло 10 людей, доля 60 невідома. — В Парижі підчас Зелених Свят був збільшений прогульковий рух. Згинуло 23 людей, 60 було ранених. — У Сетенг (у Бельгії) вилетів у повітря дах хем. фабрики. Було ранених багатьох робітників. Втрата на 80 міль. фр. Після вибуху, у віддалі 100 м. від місця катастрофи, згоріло у збірнику 150 тон бензини.

АВТОБУСОВА КАТАСТРОФА.

Дня 25. травня на Персанківці біля Львова (де відбуваються кінні перегони), автобус повний пасажирів ударив на придорожній стовп, а потім упав у рів. З пасажирів було ранених лише дві жінки.

АРЕШТУВАЛИ ПОДАТК. СЕКВЕСТРАТОРА.

Йосиф Папуга, податковий секвестратор гол. каси III. скарбового уряду у Львові забрав собі 1.100 зол., які зібрав із податків від купців. Папугу арештували.

КИНУВ МАТІР ІЗ КРІВЛІ.

В с. Торки біля Мостиськ Іван Горечко вбив свою матір, потім окровавленого трупа витягнув по драбині на кривлю та скинув на землю, щоб виглядало, що вона сама вбилася. Причина: спір за землю.

СПОРТ

Станіславів: РЕВЕРА—УКРАЇНА 4:1 (2:1).

До цих змагань виступила Україна без Кобзаря, який по контузії на змаганнях з Гасмонеєю ще не міг взяти участі в грі. Україна програв високоцифровано, хоч гра увесь час була вирівняна, а технічно гравці України значно перевищали господарів.

Ревера, як і всі провінціональні дружини, грає дуже амбітно, зате рівень гри доволі низький, хоч ліпше грає той, хто виграє. Тим разом дуже в підмогу Ревері прийшов сторонничий суддя д. Кунічек, який постійним відсвистуванням у роєних „фавлів“ до України доводив її змагунів просто до розпалу, а з чотирьох голів, стрілених до України, тільки один був правильний і заслужений. А саме першого голя стрілила Ревера вже в першій минуті гри з вільного, подиктованого цілком безпідставно, другий голя упав у 47 мін. гри першої половини, бо суддя бачучи замішання під воротами України, не відсвистував половини, доки не було голя, третій голя стрілив Соболевський у 3 мін. другої половини з явно „спаленого“. Щойно 4-тий голя, стрілений у 18 мін. гри, був цілком заслужений. Почесного голя для України стрілила у 30 мін. дуже ефективно Петрів. Самозрозуміле, що являю сторонничі суддювання не могло піднести духа нашої дружини, яка грала через це зі страхом і нервом. В Україні дуже слабо грала поже добрий Роман на обороні, у нападі Петрів і Лисик працювали однак за надто егоїстично і мало затривали Магоцького. — Каленський зіп-

ний як перше і мав кілька дуже вдатних моментів, хоч може має четвертого голя на сумлінні.

Публики зібралося понад 2.000, в тім числі більшість українців зі Станіславова й околиць, які, на жаль, не мали а чого бути вдоволеними.

Україна—Пролом 6:2 (4:1).

Товариські змагання України з Проломом, які відбулися у понеділок в рамках ювілейного Свята „Рідної Школи“, закінчилися перемогою України, яка виступила без Романа і Петрова, з Трушом на середині нападу і Бутлем І. на кризі на місце Кобзаря (в другій половині). Склад на місце Кобзаря (ворота) — Панаший, Роксак (оборона) — Стеткевич, Павловський, Гаврилів (поміч) — Яківчук, Кернякевич, Новицький, Попель, Світний (напад).

Через цілий час змагань технічна і тактична перевага України, яка задемонструвала гарну комбінаційну гру. Молоді гравці Пролому, це покищо дуже добрий матеріал, а якого при совісній праці можна буде скласти гарну дружину. З гравців Пролому вибивався воротар Андрійшин, який в другій половині боронив незвичайно притомно і жертвенно, хоч у першій половині видно було у нього тремт. Новицький у нападі не показав нічого незвичайного, а його футболева кар'єра тільки на воротах, бо на гришу він мірнота. Ворота для України стрілили: Труш і Гоцький по 2, Цимбала і Кобзар, для Пролому Кернякевич.

Перед змаганнями голова місцевого Кружка „Рідної Школи“ д-р Волянський привітав змагунів України, а п. Павлусевичівні вручила від місцевого громадянства гарну китицю цвітів на пам'ятку.

Публики, самої української, понад 500 осіб.

Ювілей Гарбарні і Висли.

Краків. Васаш (Будапешт) — Макабі 5:1 (1:1). — І. К. П. — Мор. Славія 3:2 (2:1).

Гарбарня — Васаш 2:0 (1:0).

Краків. Погонь — Чорні 3:1 (2:0).

Краковія — Висла 4:3 (3:1).

*

Львів. Гасмонея — Макабі 2:1 (0:0).

ПОРАДИ У СПОРТОВИХ СПРАВАХ.

Наші люди у краю звертаються часто за порадами у спортових справах до поодиноких наших членів, а то й до посторонніх людей, які в свою чергу приходять з тим до Виділу Спорт. Т-ва „Україна“. Для вкорочення і влещення справи подаємо всім заінтересованим до відома, що за всякими порадами щодо організації українських спортових товариств, їх виряду і т. д., слід звертатися на адресу: Спортове Товариство „Україна“, Львів, Ринок 36 (Народня Торговля), яке подасть негайно бажані інформації всім тим, що до нього звернуться.

Виділ С. Т. „Україна“.

.....
Пам'ятайте про долю інвалідів У. Г. А.
.....

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, Коперника 16. II. пов. 2040 5—?

— Панахида в 5-ліття смерті бл. п. С. Петлюри. В неділю, 24. травня ц. р. відбулася у православної церкви у Львові при великому здвигі людей традиційна панахида за бл. п. головного отамана Симона Петлюру й усіх козаків, що полягли за незалежність України. Панахиду відправив о. прот. Пащевський українською мовою. Йому асистував о. дякон Єрмак (з Волині), який дуже сильним і прекрасним баритоном підніс настрої присутніх. О. прот. Пащевський сказав опісля гарячу проповідь, називаючи бл. п. Петлюру запальним і горячим лицарем та великим героєм і патріотом. Міш. хор. під умілим проводом ради. Купчинського співав, як звичайно, дуже гарно. В панахиді брали участь головні українські емігранти з Великої України, а також багато галичан. Представником польської влади був один майор і один поручник.

— Українська малярська виставка у Варшаві. Український мистецький гурток „Спокій“ уладжує у Варшаві V. річну виставку праць своїх членів. Урочисте відкриття виставки відбудеться 4. червня ц. р. в год. 13.15 в салі при Уяздовських Алеях ч. 22, I. пов.

— „Світезь“ замкнена? Довідемося, що воєвідський уряд здоровля замкнув відомий став для купання „Світезь“, мотивуючи це тим, начеб то цей став був нечистий, непригожий для купелі. Польська преса рекламує став на „Залізній Воді“ та пропонує польським підприємствам утворити купелівний басейн на „Погуляні“ та не дозволити відкрити „Світезь“, якої співвласниками були і деякі українці.

— Потонув вояк. У Львові на Замарстиніві підчас купелі потонув вояк 26 п. п. Н. Балай.

— Весняна пошесть. На весну все збільшується пошесть самогубств із нещасної любови. На

дних у Львові при вул. Галицькій ч. 5. загинув на свою наречену 21-літній Болеслав П. і скочив з другого поверху й поламав собі ноги та лопатку лівої частини тіла. При вул. Курковій Марія С. з нещасного кохання випала отруту, але їй випомпували жовудок, дали пити кавиного молока і вона вже здорова.

— **Миш у хлібі.** До львівської поліції прийшов Віктор Мааур і покаржився, що купив хліба пекарні Шпроцера й найшов у тім хлібі печену миш. Взагалі в останнім часі трапляється багато подібних доказів охайності львівських пекарень.

— **Дар папи для жертв повені.** ПАТ сповіщає, що папа римський офірував 20 тисяч злотих на допомогу жертвам страшною повені на Віленщині. Гроші передані на руки архієпископа Яблжковського.

— **Комуністи перед варшавським судом.** У варшавським окружним суді відбулась розправа проти 17 молодих жидів-комуністів. На доказ їх вини переслухано 70 свідків. Десятьох підсудних засуджено за приналежність до комуністичної партії і пропаганду на 2—4 роки в'язниці, інших підсудних суд звільнив.

— **Трьох людей утопивсь у криниці.** В Типоріві під Минськом упав до криниці 13-літній хлопець Заганьчик. Станіслав Пахник хотів ратувати цього хлопця, але був так застрашений, що сам утопився. Відтак 36-літній Войцех Жачек зламав до криниці драбину, щоб добути бодай трупи, але драбина зломалась і Жачек також загинув на дні криниці. Трупи добула аж пожежна сторожа.

— **Мстивий робітник.** В Косцержині, селадзького повіту, лідчик Шумелі знущався над робітником Осипом Бялковським, який вкінці, доведений до розпачу, рішив пікітисися. Він убив уночі сокирою самого лідчика, його жінку і 9-літнього сина; після того втік невідомо куди.

— **Всі варшавські кінотеатри будуть замкнені.** Дня 15. ч. м. у Варшаві відбулись збори директорів кінотеатрів. Тому, що просьбу про зменшення податків за вистави компетентна влада відкинула, збори ухвалили замкнути на літній сезон з дня 1. червня ч. р. всі варшавські кінотеатри.

— **Виконаний смертний присуд.** Головний воєнний суд у Варшаві затвердив смертний присуд на воєка 15. полку піхоти Евгена Маркевича, який в селі Заєвці, повіту Столпці вбив для рабунку 4 особи. Президент відкинув просьбу про помилування і Маркевича розстріляли.

— **За шпонажу.** Виленський суд засудив лісничого Ніколіма Давалтовського на 12 літ в'язниці за шпонажу в користь сусідніх держав.

— **Терористи перед білгородським судом.** Дня 23-го ч. м. у Білгороді закінчився процес проти хорватських терористів. Трьох із них, Міла Селековича, Андрія Тільмана і Мілія Кірхмайера засуджено на кару смерті через повішення, 5 підсудних членів тайної військової організації засуджено на 2—15 літ в'язниці.

— **Катастрофа в копальні.** Коло Валендорфу в Турингії у копальні в глибині 500 метрів завалась стіна і земля присипала 6 робітників. Двох робітників удалось урятувати, інші загинули.

— **Муссоліні упав з коня.** Муссоліні, їдучи на прогулку до вілли Торлонія в Римі, перескакував рів і впав при тім з коня та легко поранив собі руку.

— **Нова жертва фінансової кризи.** Шеф віденського банку Степан Авшпін кинувся у Відні з моста до Дунаю, але його урятував візник Франц Бранд. Причиною трагічного кроку було те, що його банк, фірми „Авшпін, Лібен і С-ка“, має 70 мільонів дефіциту і стояв перед банкрутством. Цей випадок викликав у Відні велику сензацію, бо Авшпін був відомий як один з найбагатших банкірів того міста.

— **Смертоносний полічник.** Берлінський робітник Фридрих Фінк посварився за дівчину з кельнером Рудольфом Кільом і вдарив його кілька разів по лиці та по висках так сильно, що той упав трупом. Фридрих Фінк боронився

в суді тим, що хотів свого суперника тільки чинно зневажити, не вбити, і його засудили на півтора року в'язниці.

— **Жертви туристички.** Шістьох англійських туристів вибравсь на шпиді Піреней і коло Андори пропали серед гір без сліду. Між іншими пропав професор Грегорі з кембріджського університету і його дочка. За ними вже шукають цілий тиждень, але без успіху.

— **З українського наукового життя за кордоном.** Українське Природничо-Математичне Товариство в Празі в четвер 28. травня ч. р. в 16. годині тринадцять перш членських збори в помешканні Т-ва, Прага II, Школьська 8. Денний поряток: 1. Дон. д-р Ф. Гула: „Гравітація“. 2. Біжучі справи.

— **Пасічникський курс у Львові.** Від 15. до 18. червня ч. р. у Львові Товариство „Славський Господар“ улаштує курс для початкувчих пасічників. Оплата за курс 5 злот. Про мешкання і харчі стараються курсанти самі. Зголошення слати до Т-ва „Славський Господар“, Львів, вул. Зіморонича 20, до дня 10. червня ч. р. — „Славський Господар“.

— **На карті „Рідної Школи“, що звільняють від алькогольних напоїв з нагоди Празника Воскресення Христового** зложили в злот. отці Вл. Громадянин: через кружок „Р. Школи“; в Дрогобичі: 3: Веселій Юрко; 2.50: Лучків Степан; по 2: Горюдинський Осип, Веселій Теодор, Мак Микола, Волошак Емільян, Лерега Остап, Смола Михайло, Сенів Гринь, Сенів Теодор, Ярослав Болесний; з Познаня: по 5: радн. Косак Олександр, інж. Ковальчук Василь; 4: Бойків Володимир; 3: Сірий Михайло; з Оліки: Танцюра Олекса 10; з Варшави: інж. Попович Степан 10; з Перемишля: д-р Свістель Франц 5; з Лопатина: суддя Трач Станіслав 3. — Хто слідуючий?

— **Релакція і Адміністрація журналу „Дзвін“** повідомляє шановних читачів, що вирізані по конфіскації адміністраційною владою сторінки II числа „Дзвіна“ будуть окремо додруковані і розіслані з III. числом журналу.

Відозви й комунікати.

У. С. К. у Стрию до українського громадянства.

До Хв. Редакції „Діла“ у Львові.

В ч. 52. „Нового Часу“ Український Спорт Союз оголосив комунікат, яким виключив С. Т. „Скалу“ у Стрию зі своїх членів за мине зломання дисципліни через „сполуку“ з П. З. П. Н-ом без дозволу і порозуміння з У. С. К.

У. С. К. у Стрию видав на це отсей комунікат, який просимо помістити на сторінках Вашого часопису:

1. Неправдою є, що С. Т. „Скала“ злучилось з П. З. П. Н-ом, натомість правдою є, що У. С. К. у Стрию зголосив свою секцію копаного мяча „Скалу“ до П. З. О. П. Н-у, щоб дати змогу нашим копунам змагатись з чужими і своїми на принципі „рівний з рівним“.

2. Неправдою є, що сталося це без „дозволу і порозуміння“, натомість правдою є, що У. С. К. у Стрию порозумівся і дістав дозвіл на таке рішення на спеціально скликаній анкеті представників усіх україн. установ у Стрию. Правдою дальше є, що У. С. К. у Стрию спеціального дозволу від У. С. С. у Львові не дістав, але рівночасно правдою є, що У. С. К. у Стрию про одержання такого дозволу не старався, бо вже від кількох літ не був у ніякому контакті з У. С. С. у Львові, його членом фактичним не був і з цієї причини уважав навіть за злишне питати його в даній справі про думку. Виключаючи У. С. К. у Стрию зі своїх членів, У. С. С. у Львові присвоїв собі отже неслухно зверхні права, які йому у відношенні до У. С. К. у Стрию не прислугуюють.

3. У. С. К. у Стрию стверджує отсим, що комунікат У. С. С. у Львові викликає дезорієнтацію серед нашого громадянства і заважає ініціативу, яку зачав проявляти У. С. К. у Стрию для поширення ідеї спорту серед стрийського

Людмила Грушкевичева

вдова по англ. професорі гімназії у Львові й директорі української гімназії в Яворові, померла в 86-му році життя, в понеділок дня 25. травня. Похорон в середу, дня 27. ч. м. попола з дому жалоби у Львові при вул. Листопада ч. 31.

громадянства. Боліше воно тимбільше, що англійський інститут, котрої завданням є пропагувати що ідею.

4. У. С. К. у Стрию заявляє, що жадна деструктивна праця і перепони в роді комунікату У. С. С. у Львові не зможуть знеохотити У. С. К. у Стрию в боротьбі за краще завтра Нашого Народу шляхом фізично-о виховання нашого громадянства і тому закликає всіх свідомих стрийських громадян, а спеціально молодих, гуртуватися в рядах У. С. К. у Стрию.

За Виділа:

Д-р А. Гарасимів, голова.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Петро Удовиченко-Комаровський, член делегації уряду УНР, деякий час старшина для до ручень при Ставці Гол. Отамана, в останніх роках вищий урядовець америк. вуглевого концерну Гіше в Катівіцях, помер там 7. травня ч. р. на запалення мозкової опони.

Покійник родився 1884 р., кінчив гімназію в Таганрозі, після чого аступив у морську службу в чорноморській флотії. Відтак переїхав у Москву, де кінчив право. В часі революції перейшов відразу як старшина у ряди стихійно формованих українських частин, брав активну участь у боротьбі з більшовиками, повин теж службу у військової командантурі м. Катеринослава. Користуючись його знаннями англійської мови, уряд УНР часто висував Удовиченка при всяких переговорах із чужинними місіями, тимбільше, що була це людина з гарною освітою і репрезентативна.

Похорон Петро Удовиченко-Комаровського відбувся 12. ч. м. у м. Сосновець, де є православна церква і кладовище. І круги емігрантів і заряд копань „Клеофас“ (конц. Гіше) подбали про те, що похорон стали великою маніфестацією засуду Покійника. На могилі промовляли, крім священика, ген. Сінклер, один сотник армії УНР і прешті один із козаків, який зайшовся спазматичним плачем і не міг дальше балакати, що зробило на всіх потрясаюче враження.

З великим сумом розходились учасники похоронів, жалюючи за ще одним активним учасником визвольних змагань, скоєним у ранніх роках на еміграції. Покійник залишив сина на Вел. Україні і все чекав цього менту, коли доля дозволить йому переїхати туди до нього. Не довелося! — В. Й. П.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

ПУБЛІЙ ВЕРГІЛІЙ МАРО: ЕНЕІДА в 2000 ліття народини поета, переклав Мих. Білик. Стрий 1931.

ЖУРНАЛИ.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, політично-літературний журнал. Прага, 25. травня 1931. Ч. 81. Рік вид. IV.

MORZE, organ ligi morskiej i kolonjalnej. Warszawa. maj 1931. Zeszyt 5.

PROMETHÉE Revue Mensuelle, organe de Defense Nationale des Peuples du Caucase, de l'Ukraine et du Turkestan. Paris, Avril 1931. Nr. 53.

NASZA PRZYSZŁOŚĆ. Wolna trybuna zachowawczej myśli państwowej. Tom XI. Warszawa, maj 1931.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Вікторок, 26. травня, година 7:30 веч. „Бесіда в Голіуді“.

Середа, 27. травня, година 7:30 веч. „Рікозетто“ Верді.

Четвер, 28. травня, година 7:30 веч. „Бесіда в Голіуді“.

Театр Річвородностей (в Нар. Домі): Щодня „Галія Радіо Шіаго“, песа Норд.

Малий Міський Театр:

Вікторок, 26. травня, текст невичиний

Цирк Станевських на площі Бена дає подія вистави в год. 8:20 веч. а у вітніри, середа, суботи та неділі також популадневі вистави в годині 4-й.

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Він і його сестра“ (Вяста Бурлін, Аніа Ондра).

КАСІНО: „Роскомі гостинності“ (Вастер Кітов), „Портієра готелю „Атлантис“ (комедія).

КОЛЬСОСІ: „Один із 36-х“ (відновлення).

ЛЕВ: Звукова фільма „Сніг за сержанта Гріну“ (на осн. П. Гайга).

МАРУСЕНЬКА: Звукова й говорена фільма в Гарольдом Льюйдом „Гарі, три-майсай“.

ОЛЗА: Студент зі Стокгольму“.

ПАЛАС: Звукова фільма „Біла Талю“.

ПАН: Звукова фільма „Месаліна“.

ПАСАЖ: „Ніч паленого“, „Діка кітла“.

ПРОМІНЬ: „Задізна маса“ (Фербенко).

ФІЛІМОРГІЯ: „Літар маламд’Амур“.

Пат і Патахон як герої“.

ХІМЕРА: Комедія „Кохання в еск-пресі“, „Нурі в сідниці“.

СТИЛЕВ: „Мадарська рандолі“.

УПІХ: „Мортівський репортер“ (Еді Подсо), „П’єрау доверіє“.

Програма радіо.

Вікторок 26. травня 1931.

Варшава (1411,5) 16:30 Програма для дітей. Вільно (368,1) 16:20 Твори Бізета. Лондон (356,3) 12:00 Концерт. Берлін (419) 16:30 Діта оркестра. Рим (441,2) 17:00 Концерт Прага (486,2) 19:15 Легка музика. Відень (516,4) 12:00 Концерт. Будапешт (550,5) 9:15 Соціст Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) 20:00 Концерт.

Середа 27. травня 1931.

Варшава (1411,5) 17:45 Концерт. Вільно (368,1) 12:05 Італійська музика. Будапешт (550,5) 9:15 Румунська музика. Берлін (419) 16:30 Радиооркестра. Рим

13:45 Легка музика. Прага (366, 2)
18:25 Німецька акадмія. Відень (516, 3)
19:00 Карла Сіловата Булапешт (530, 3)
19:05 Багалайкова оркестра. Харків
(937, 4) 20:30 Концерт. Ленінград (1000)
16:00 Серада Бетовена.

Львівське радіо.

Вівторок, 26. травня 1931.

12:10, 12:20, 16:25, 19:30, 22:30 Грамо-
фон, 15:10 Госп. комунікат. 16:30 Прогр.
для дітей, 17:15 Геніальні люди, 17:45
Концерт, 18:45 Веселля, 19:10 Куль.
польсько-японські п'єси, 19:35 Прес-
рад. левини, 20:00 Фейлетон, 20:15 Кон-
церт, 22:00 Скрипка реп'ята, 22:30 Му-
зика.

Середа, 27. травня 1931.

12:10, 15:20, 16:45, 19:25, 19:55 Грамофон,
15:00 Господарський комунікат. 15:30, 17:15
Відчут. 16:15 Програма для дітей, 16:30
Адапти для наймолодших, 17:45 Концерт,
18:45 Веселля, 19:10 Різдвяна скринька
й бірка, 19:40 Пресово-радіовий денник,
20:30 Концерт із Ляйпцигу, 21:30 Літера-
турна чверта година, 21:45 Легкі пісеньки,
22:00 Танцювальна музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові.
Український Нар. Театр ім. І. Тобіле-
вича в Станіславові.

Другі об'єкти:

25. V. Садя в Укр. гімназії „Хмара“.
27. V. Садя Сокола „Лялька“.
29. V. Садя Сокола „Життя Парижа“.

Дирекція дів. гімназії Р. Ш. у Ста-
ніславові подає до відома, що вступні
іспити до кл. II-VIII відбудуться в
червні в дніх від 22-27, до 1 кл. і впи-
си до усіх класів від 27-30. 2077 2-3

Спілка Українських Студентів у Ні-
меччині до своїх довжників. Спілка
Українських Студентів у Німеччині
звертається отсею дорогою до всіх ко-
лишніх своїх членів, які користувалися
свого часу допомогою Спілки, а прохан-
ням і домаганням, щоб вони як не від-
разу, то бодай ратами звернули до нас
Спілки поборати ними запомогти. — Наше
українське студентство в Німеччині
є нині в дуже скрутному положенні,
а Спілка не має ніяких фондів, щоб
прийти йому хочби з найменшою мате-
ріальною поміччю. Зноваж економічна
криза, в якій опинився наш край, не ро-

бить ніякої надії на те, щоб залиш до-
вільного громадянства по жертові жін-
пестити бажаний успіх. Тому в першу
чергу повинні прийти своїм товаришам
в допомогу ті, котрі самі користували-
ся такою матеріальною допомогою Спіл-
ки, тим більше, що частина допомог була
уділювана у формі позичок, а до того
багато з тих членів знаходяться тепер
у такому положенні, що можуть зверну-
ти Спілці поборати допомоги. Беручи ви-
ше наведене в основу своїх міркувань,
рішила управа Спілки згідно з постано-
вою Загальних Зборів звернутися до
своїх б. членів і закликає, що буде змушена супро-
ти тих всіх, що не дали навіть відповіді на
упинення, поробити відповідні захо-
ди аж до подання їх імен до прилюдно-
го відомо включно. — За управу Спілки
Українських Студентів у Німеччині:
Роман Манух, голова; Дмитро Німко-
вич, секретар.

ДРІБНІ ОГЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКАРСЬКО-ЮВІЛЕРСЬКІ
роботи виконує найдбайливіше —
Домбровський Розлажевський —
Львів. Академічна 2. **ГОДИННИКИ, БІ-
ЖУТЕРІЯ, СРІБЛО.** — Великий вибір.
Дешево. Догідні умови. 1447 15-?

ОК ЛЬОТОВІ плачі жіночі, мужеські,
шкільні — дуже дешево в роботі
„ПАЛІУМ“ — Вірженська 3. — тел. 54 24.

КАГАНЦІ й ремені для пісв поручає
найдешевше робітня Барера,
пасаж Гавсманя. 2028 2-?

КІМНАТА фронтона, умебльована, з о-
сібним входом, від зараз до винайму.
Супіського 8, правий партер. Оглядати
між 5-7. 2063 3-3

ГОДИННИКИ тільки найліпших фа-
брик, преніяйні, продає за готівку
і на рати від десятиків літ з найліпшою
сторони знаєа фірма Іван Зельтен-
райх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 1538

ПРОДАМ соняшну наменню з ого-
родом, 15 вілних літ від перенос-
ного, 2 покої вілні, дохід 8000 зол, дов-
горечинцева позичка 4000, вклад 4500
доларів коло „Меркурю“, Відомість Ан-
чевських 1/II пов. двері 11, від 12-16.
2093 3-3

ДОРА БІЛЯ ЯРЕМЧА. Пансіон „Са-
ренка“, гарно положений, біля лі-
са, ріки, станції — поручає соняшні по-
кої з повним удержанням. Кухня до-
машня, кефір від гірський. Ціни помір-
ковані, в травні та червні знижені.
Згодження: Пансіон „Саренка“ Дора
2095 2-2

ЯМНА АД ЯРЕМЧЕ. Пансіон о. Тим-
кова вінчннється 1/6 1931. 2078 3-5

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст
скірних, венеричних і сексуальних недуг
(подова неміч) та лікарської косметики

ордиує в скірних недугах
і т. д. від год. 8 1/2 — 10, 14-16.
в косметичі від 10-11 16-18
в неділі і свята від 10-11.

Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Кріо-
терапія. Сепараткові їдальні.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п.
(біля Нар. Гостинниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38-90.

ОПЕРАТОР

Д-р Д. САССОВЕР

ордиує в недугах хірургічних. Ліку-
вання жилаків

Львів, КОЛЛОНТАЯ 7. Тел. 38-51.

1933 10-30

Вп. Пане Карабіневич!

Прошу ласкаво звернути мені всі мої
річі, котрі Ви забрали з помешкань, де
я мешкав підчас мого побуту в Вашому
Театрі. Враз з річами прошу прислати
мої примірники: „Вір Ізраїль“ і „В бі-
гах“.

Гажу, яку Ви мені не заплатили, прошу
віддати на „Рідну Школу“.

Анна Єроміна-Сизова
артистка Укр. Театру.
Адреса: Козів коло Дубня. Іван Петрі-
кев, для Сизової Анни.

Подяка.

Дня 13. травня 1931. р. помер Д-р Іван
Куровець. В часі його короткої, але
тяжкої недуги совісно берегли Покійни-
ка — лікарі — Товариші Д-ри Кашу-
биський, Коновалець, Максимонько,
Панчичин і Подолінський.

Доглядали з посаятою СС. Саузебичи
Методія і Мавра — в день і в ночі, слу-
жили своєю поміччю сусіди — директор
Островський і адр. Д-р Т. Зайць.

А коли лікарська наука і зацікавний ор-
ганізм Покійника завели та велике сер-
це закололо, прийшла хвилина віддати
рідній землі його дорогі тілні останки.

Над домовиною відправляли Панашин
о. мітр. Базюк, о. проф. Громицький,
о. д-р Костельник, парох о. Садовський,
о. крид Томович та о. проф. Хоми.

Супровожали на далеку дорогу парох
о. Садовський — та під проводом о. мітр.
Базюка, оо. крилошани Лопатинський
і Томович, о. Ігумен Ч. С. В. В. Т. Га-
лушинський, о. д-р Й. Застирець, о. д-р
Г. Костельник, о. Лаба, о. Лощина,
о. Семчишин, о. Вод. Тисовський, парох
Калуша.

Хор під проводом радника Купчи-
ського закінчив прегарні похоронні спі-
ли пісню „Ой Морозе, Морозеньку“.

В часі походу на цвинтар напереміню
зі співами — грали музику тов. „Зора“
у Львові і городенького передмістя.

Промали великого Праведника пп. по-
сли Луцький і Галушинський, Д-р По-
долінський і Д-р Сохальний, який при-
ніз грудку калузької землі, де Покійник
зріс на видноті і де, як сам казав,
стратив родину, політичний і матеріаль-
ний доробок.

У похоронах узяли участь численні
делегаті з Калушини, безліч приятелів
і знайомих Покійника.

Всім їм тут і незнаваним, що не з обо-
в'язку — а з привязання і любови захо-
дилися і проводжали Д-ра Куровця —
складаю сердечну подяку від Родини.

Д-р Гриць Лукаківський

Болехів, у травні 1931.

Подяка.

Олим складаю глибоку подяку Вп.
докторові М. Тимкові, лікареві в Сколіз
за ширю, дбайливу, безкорисну і успішну
лікарську опіку в часі мого перебування
в Сколіз.

Теодозія Сенник

Львів — травень 1931 р.

210

Замкнення рахунків Земельного Банку Гіпотечного, Акційної Спілки у Львові за адміністраційний рік 1930.

Чинний стан:

РАХУНОК

БІЛЯНСУ

Довжний стан:

	ЗОЛОТІ		ЗОЛОТІ	
Каси і суми до диспозиції в Банку				
Польським і П. К. О.			221.207	99
Заграничні валюти			111.029	01
Цінні папери:				
а) державні позички	14.166	50		
б) гіпотечні папери	2.560	60		
в) акції	99.429	61	116.156	71
Удїли і акції в консорц. інтересах			34.389	50
Краєві банки			302.416	44
Заграничні банки			148.132	65
Векслі			9.167.306	75
Біжучі рахунки (дебетові сальда)				
а) забезпечені	1.069.908	83		
б) незабезпечені	99.621	87	1.169.530	70
Термінові позички			179.792	—
Недвижимости			474.469	31
Ріжні рахунки			514.929	63
Гіпотечні позички			266.498	92
Гіпотечні відсотки			19.558	16
			12.725.417	77

Гарантії
Інкасо

1.864.785.86
248.075.48

РАХУНОК СТРАТ І ЗИСКІВ

Видатки:

	ЗОЛОТІ	
Виплачені відсотки і провізії	316.260	56
Адміністраційні кошти	347.798	06
Податки	169.042	97
Амортизація	11.601	21
Відписи на довжниках	15.088	77
Ріжні	23.651	24
Зиск	465.838	88
	1.349.281	69

КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ:

о. Олекс. Ковальський, Алексій Салак, Роман Левицький.

ЗА БУХАЛЬТЕРІЮ:
Яків Косоноцький.

ЗА ДИРЕКЦІЮ:

Волод. Сіндалевич, Д-р Юлій Савчак,
Д-р Павло Кривуцький.

За редакцію відповідає Олександр Костик. Видане Видавничою Спілкою „Діло“.

8 жовтня 1931 року. Видавничою Спілкою „Діло“ Львів. Різдво ч. 10.